

FONYÓD VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK JEGYZŐJE
 Hatósági Iroda - Építéshatósági és Műszaki Csoport
 8640 Fonyód, Fő utca 19.
 Tel: 85 562 980 Fax: 85 562 999

levele: IX.16-ak

ÉTDR ügy- és iratazonosító: 201500080233; IR-000417806/2016

Ügyiratszám: 02/312-26/2016.

Ügyintéző: Földiné Kováts Dalma

Tárgy: NHSZ Zrt. építető, az Ordacsehi, 091/10

hrs-ú ingatlanon meglévő komplex

hulladékkezelő telep mechanikai- biológiai

előkezelő létesítménnyel történő

bővítésének építési ügye

HATÁROZAT

Építési engedélyt adok az **NHSZ Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt.** 8600 Siófok, Bajcsy-Zsilinszky u. 220. (meghatalmazottja: Déri Zsolt / Solvex Környezet- és Vízgazdálkodási Tervező és Kivitelező Kft., címe: 9700 Szombathely, Vízöntő u. 9/C. fszt. 1.) építető részére, arra hogy az **Ordacsehi, 091/10** helyrajzi számú ingatlanon **meglévő komplex hulladékkezelő telepet – Déri Lajos** (címe: 9700 Szombathely, Tolnay Sándor utca 1., tervezői névjegyzéki száma: VZ-18-0295) **okl. építő mérnök / felelős tervező**, (továbbá **Kiss Ramón Péter** (címe: 9700 Szombathely, Szent Flórián krt. 15., tervezői névjegyzéki száma: É-3 18-0191, TT-18-0348) **tartószerkezeti tervező**, **Molnár Tamás** (címe: 9700 Szombathely, Ady Endre tér 1., tűzvédelmi szakértői névjegyzéki száma: I-062/2013) **tűzvédelmi szakértő**, valamint **Koleszár Károly** (címe: 3524 Miskolc, Hajós út 4. V./2., tervezői névjegyzéki száma: GT-T/05-1141) **okl. geológus mérnök, mint szakági tervezők / szakértők**) által készített és az építésügyi hatóság által jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően – **mechanikai-biológiai előkezelővel bővítse az alábbi feltételek mellett:**

A tervezett építési tevékenységek során kialakuló létesítmények **rendeltetése:**

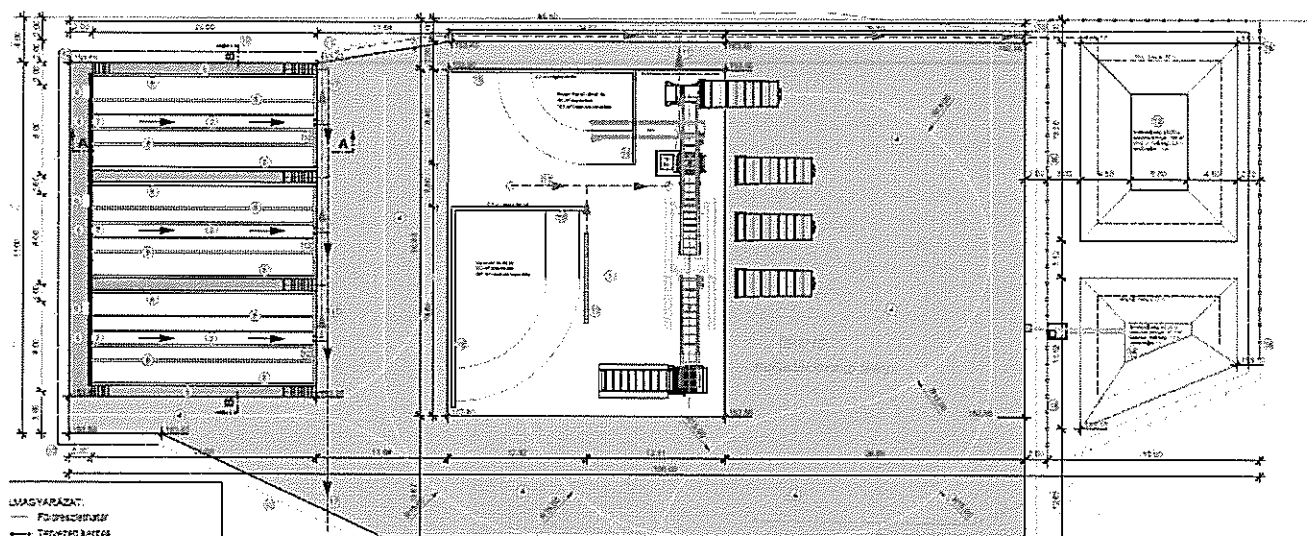
TERVEZETT LÉTESÍTMÉNYEK:

①	Mechanikai kezelő fedett szín	759 m ²
②	Biológiai kezelő tér (3x8x20m)	480 m ²
③	Telepi útsatlakozó	790 m ²
④	Szilárd térburkolat	2.273 m ²
⑤	Biológiai kezelő tér megközelítő burk.	137 m ²
⑥	Támfal kültéren (2,0 m magas)	120 m
⑦	Támfal kültéren (2,5 m magas)	27,7 m
⑧	Levegő bev. csurg. víz. elv. folyóka	240 m
⑨	Légbefúvó ventilátor	3 db
⑩	Csapadékvíz elvezető árok / átereszt	418 m
⑪	Csurgalékvíz elv. grav. vezeték aknákkal	132 m
⑫	Csurgalékvíz nyelő rácsos folyóka	33 m
⑬	Csurgalékvíz tároló medence	188 m ³
⑭	Tűzoltóvíz tároló medence	90 m ³
⑮	Támfal az épületben (2,0 m magas)	24 m
⑯	Támfal az épületben (3,0 m magas)	30 m
⑰	Csapadékvíz elvezető grav. vezeték	61 m
⑱	Kerítés gyalogos kapuval	111 m

A 3 db biológiai kezelő tér a helyszínrajzon ábrázolt elrendezéssel kerül kialakításra.

A kezelőtér megközelítésére szilárd útburkolatot terveztünk.

A kezelőtér mindegyike 8,0 x 20,0 m hasznos alapterületű. Hosszirányban 2,0 %-os lejtéssel kerül kialakításra. A végtámfal mögött kerülnek elhelyezésre a légbefúvó ventilátorok. Minden kezelőtér padozatában 4-4 db csurgalékvíz elvezető és levegő bevezető folyóka kerül kialakításra, melyek a silók elején keresztirányban kialakított csurgalékvíz nyelő rácsos folyókákba csatlakoznak.



☒ Az építési helyet meghatározó – az építési övezet elő-, oldal- és hátsókertre vonatkozó előírása szerinti – építési határvonalakra helyezett épület, épületrész esetén az **építési határvonalra a végleges külső** (vakolt vagy burkolt) **felületnek** kell kerülnie. Az előírt legkisebb elő-, oldal- és hátsókert méretébe az **alaptest legfeljebb 0,6 méterre**, az épület **eresze - ereszcatornával együtt - legfeljebb 1,0 méterre** állhat be. /A már meglévő épület utólagos hőszigetelése és homlokzatburkolása az elő-, oldal- és hátsókert méretét csökkentheti. Az oldalhatáron álló épület eresze a terepcsatlakozás felett legalább 2 m magasságban és legfeljebb 0,5 m-re nyúlhat át a szomszédos ingatlanra a csapadékvíz saját telkekre való visszavezetésével (ereszcatornával együtt), egyebekben az építménynek teljes egészében a saját telken kell állnia./

☒ Tárgyi építési tevékenységgel összefüggésben a telek természetes terepfelülete kizárólag a **rendeltetészerű építmény- illetve telekhasználat** műszaki követelményeinek (megközelítés, csapadékvíz-elvezetés, stb.) biztosítása érdekében változtatható meg tereprendezéssel. Ez esetben, szükség szerint építető megfelelő terepbiztosítási építmény (műtárgy) létesítéséről is **köteles** gondoskodni.

A telek terepszintjének a jelen engedélytől eltérő, illetőleg a jogszabályban meghatározott mértéket (1 méter) meghaladó végleges jellegű megváltoztatása csak külön építési engedély alapján végezhető.

☒ A **csapadékvíz saját területen történő elvezetésének**, illetőleg saját területre történő visszavezetésének műszaki megoldásáról építető köteles – az arra vonatkozó szakmai előírások szerint – gondoskodni. A telek csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint közterületen kárt (átázást, kimosást, stb.) ne okozzon, és a rendeltetészerű használatot ne akadályozza. (Az oldalhatáron álló épület eresze - ereszcatornával együtt - a terepcsatlakozás felett legalább 2 m magasságban és legfeljebb 0,5 m-re nyúlhat át a szomszédos ingatlanra a csapadékvíz saját telkekre való visszavezetésével!)

- ☒ Az építési telek szükségszerű közművesítését (részleges közművesítettség), illetőleg a meglévő közművek esetleges kiváltását, átépítését, stb. – az érintett közműszolgáltatók előírásainak megfelelően – a tervezett építési tevékenység megkezdése előtt építtetőnek meg kell oldania. Amennyiben a telek közművekkel való ellátása a szomszédos ingatlan mentén fekvő közműhálózatról, illetőleg a szomszédos ingatlan igénybevétel történik, úgy az egyes közműbekötések kizárólag szerződéses szolgálatom (az ingatlantulajdonosok megállapodása) alapján végezhető el.
- ☒ A közművek védőtávolságán belül építési-bontási tevékenységet végezni, illetőleg a közművek szükségszerű védelembe helyezését (kiváltás, áthelyezés) csak az adott közműszolgáltató előírásainak megfelelően, az azokkal kötendő megállapodás szerint lehet. A közművek biztonsági övezeteire vonatkozó előírásokat szigorúan be kell tartani!
- ☒ Az épületet, annak **használatbavételét megelőzően** a rendeltetésszerű használathoz szükséges közüzemi – energia, ivóvíz és szennyvíz – közműhálózatokra, továbbá közterületi nyílt vagy zárt rendszerű csapadékvíz-elvezető rendszerre a vonatkozó szabványoknak és előírásoknak megfelelően rá kell kötni, **használatbavételi engedély csak a rákötések megtörténtét követően** adható ki.
- ☒ **Az építménybe építési terméket beépíteni** csak az építményekre vonatkozó alapvető követelmények teljesülése mellett szabad. Az építési termék beépítésre akkor alkalmas, ha:
 - a) az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2011. március 9-i 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: 305/2011/EU rendelet) 4. cikkében meghatározott **gyártói teljesítménynyilatkozatban** foglaltak megfelelnek az elvárt műszaki teljesítményeknek, vagy
 - b) a 305/2011/EU rendelet 37. és 38. cikkeiben körülírt **egyedi műszaki dokumentáció** az ott leírtak szerint rendelkezésre áll és az abban foglaltak igazolják az elvárt műszaki teljesítményeknek való megfelelést, vagy
 - c) az építési termék megfelel a külön jogszabályban meghatározott követelménynek.
 Rendszerengedéllyel rendelkező építési módszerek, a könnyűszerkezetes technológiával készülő épületek csak akkreditált intézet által bevizsgált technológiával és szerkezeti elemekkel, rétegrenddel, kialakítással létesíthetők.
- ☒ Tárgyi építési tevékenység során az 54/2014. (XII.5.) BM rendeletben (Országos Tűzvédelmi Szabályzat) meghatározott tűzvédelmi követelményeket be kell tartani.
- ☒ Az építményben, építményrészben minden olyan padlószintet, amelynek használata során a használókra nézve a kiesés, leesés kockázata fennáll, a biztonságos használat érdekében korláttal vagy mellvédfallal kell ellátni. A korlátot úgy kell megvalósítani, hogy egy 120 mm átmérőjű tárgy ne férjen át a nyílásain, és ne tartalmazzon felmászást elősegítő, fellépőként szolgáló elemeket. A korlátot, mellvédfalat az előírt vízszintes terhelések elviselésére alkalmas szerkezettel kell kialakítani. **Az üvegezést tartalmazó korlátot biztonsági üvegezéssel kell kialakítani.**
- ☒ A szintkülönbség-áthidalók járófelületeit csúszásgátló módon kell kialakítani.
- ☒ A biztonságos gyalogos közlekedés céljára az 1,0 m-nél hosszabb vízszintes vetületű lépcsőt, rámpát, lejtőt fogódkodóval kell megvalósítani. Azt a lépcsőt, rámpát, lejtőt, amelynek a járófelülete a csatlakozó terepszintnél
 - a) legfeljebb 0,17 m-rel magasabban van, a fogódkodón felül megfelelő méretű lecsúszás elleni védőperemmel,
 - b) legalább 0,95 m-rel magasabban van, lecsúszást gátló korlátkialakítással vagy mellvédfallal kell megvalósítani.
 A lépcsőkar legalább egyik oldalát, fogódkodásra alkalmas módon kell megvalósítani.
- ☒ **Égéstermék-elvezető létesítése az MSZ 845:2010 szabványnak megfelelően, a kéményseprőipari közszolgáltatóval egyeztetett módon történhet.**
- ☒ A tüzelő-, energiatermelő berendezések gáznemű égéstermékét a tető fölé, szabadba kell kivezetni. (Homlokzati égéstermék-kivezetést létesíteni az építmény homlokzatán nem lehet!)

- ☒ **A tetőre való kijutás vagy feljutás és karbantartás lehetőségét biztosítani kell.**
- ☒ A helyiségek rendeltetésének megfelelő mértékű **szellőzés, légcserre lehetőségéről gondoskodni kell.** Ennek keretében biztosítani kell a helyiségben használt tüzelő-berendezések légellátását is, a vonatkozó követelményeknek megfelelően. Laktérben elhelyezett tüzelőberendezés esetén e célra megfelelőség-igazolással ellátott levegő-bevezető szerkezetet vagy méretezett légcsatornát kell alkalmazni.

- ☒ Építető az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély (bejelentés tudomásul-vétele) kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) - az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló **45/2004.(VII. 26.)BM-KvVM együttes rendelet mellékletében meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet - a hulladékot kezelő átvételi igazolással együtt - a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.**
- ☒ Az azbesztet tartalmazó építési/bontási hulladék veszélyes hulladéknak minősül, melyet arra engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kell átadni. A hulladék átadását igazoló bizonylatot a használatba-vételi kérelem dokumentációjához csatolni kell.
- ☒ Az építés és bontás során keletkező hulladékok kezeléséről, megfelelő ártalmatlanításáról, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosításáról gondoskodni kell.
- ☒ Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon. Az építési munkálatok levegőminőségi határérték feletti légszennyezettséget, valamint a lakosságot zavaró diffúz kiporzást nem okozhatnak.
- ☒ Az építésügyi hatóság engedélye idegen ingatlant, illetőleg az ingatlan előtti (köz)területet/közlekedési területet érintő építési tevékenységre (bejáró-, útcsatlakozás létesítése, tereprendezés, stb.) nem vonatkozik, ahhoz a (köz)terület tulajdonosának és az út kezelőjének hozzájárulását be kell szerezni, illetve –jogszabályban meghatározott esetben – az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező közlekedési hatóságtól engedélyt kell kérni.
- ☒ Közlekedési terület igénybevétele a közút, vagy a közforgalom elől el nem zárt magánút, illetve a közterület állagának jelentős romlásával, a közforgalom biztonságának súlyos sérelmével vagy veszélyeztetésével nem járhat.
- ☒ A tervezett építési munkák végzése során a saját, illetőleg a szomszédos épületek állékonysága és vagyonbiztonsága nem veszélyeztethető.
- ☒ Az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső **új, és nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület** esetében, **2020. december 31-ig** az épületnek rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotban kell lennie, valamint az építésügyi hatóság **használatbavételi engedélyével** vagy tudomásul vételével **kell rendelkeznie.**
- ☒ Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **három évig hatályos**, kivéve, ha
 - a) a hatályossága alatt az építető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság a 312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 52. §-ában meghatározottak szerint meghosszabbította, vagy
 - b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt **(az építési napló megnyitásával igazoltan)** megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavétel tudomásulvételére alkalmassá válik.

- ☒ **Az NHSZ Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt. a Dél-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által kiadott 1092-22/2014. számú**

határozatával egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik a tárgyi ingatlanon lévő komplex hulladékkezelő telep üzemeltetésére.

- ☒ **A Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség** (8600 Siófok, Somlay Artúr utca 3.) 36460/270-1/2016. ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi *feltétellel* adta meg, szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része az alábbi:

Fonyód Város Önkormányzatának Jegyzője (8640 Fonyód, Fő u. 19.) megkeresése alapján a NHSZ Zöldfok Zrt. (8600 Siófok, Bajcsy-Zs. u. 220.) kérelmére 8635 Ordacsehi. 091/10 hrsz. alatti ingatlanon mechanikai-biológiai előkezelő épület építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltétellel járulok hozzá:

1. A tervezett épületre vonatkozóan a mértékadó 720 m² tűzszakasz mérethez szükséges 1500 liter/perc oltóvizet kell biztosítani az AK kockázati osztály figyelembe vételével legalább hatvan percen keresztül. Az oltóvíz biztosítására figyelembe vett tűzvíztároló medence megfelelőségét a használatbavételi eljárás során felülvizsgálati jegyzőkönyvvel kell igazolni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

- ☒ **A Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** (8700 Marcali, Béke u. 21/A.) SO-05/076/00360-2/2016. számú szakhatósági hozzájárulását feltétel és kikötés nélkül megadta.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fonyód Város Önkormányzatának Jegyzője (8640 Fonyód, Fő u. 19.) megkeresése alapján az NHSZ Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt. (8600 Siófok, Bajcsy-Zsilinszky utca 220.) Ordacsehi, 091/10 hrsz-ú hulladékkezelő telepén mechanikai-biológiai előkezelő építési engedélyének kiadásához népegészségügyi feladatkörben eljárva szakhatóságként

hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye.

- ☒ **A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály PBK/1033-4/2016.** számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi *feltételekkel* adta meg, szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része az alábbi:

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályának Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) az Ordacsehi, 091/10 hrsz alatti ingatlanon meglévő komplex hulladékkezelő telepen létesítendő mechanikai-biológiai előkezelő építési engedélyezési eljárása kapcsán beterjesztett engedélyezési tervdokumentáció, talajvizsgálati jelentés, valamint hites bányamérői nyilatkozat alapján

szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel

adja meg:

1. Az Építető az építés során kitermelt $\sim 3.350 \text{ m}^3$ ásványi nyersanyag (1422-es kódszámú „kőzetliszt, kőzetiszap” és 1453-as kódszámú „homok”) teljes mennyiségét az építési területen belül, az építési engedélyben engedélyezett tevékenységgel összefüggően használhatja fel bányajáradék-fizetési kötelezettség nélkül.
2. Az ásványi nyersanyag építési területéről történő elszállítása, értékesítése, illetve a hulladéklerakóba történő lerakása esetén az építető bányajáradék-fizetési kötelezettség terheli. A bányajáradék mértéke a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 20.§ (3a) a) pontja alapján „az 1.§ (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra (...) felhasznált, hasznosított, vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a”. Ebben az esetben az Építető bányajáradék-fizetési kötelezettsége az 500 m^3 -t meghaladó ásványi nyersanyag mennyisége után áll fenn, amennyiben azt nem az építési tevékenységgel összefüggésben, az építési területen belül (Ordacsehi, 091/10 hrsz) használja fel.
3. A Bt. 25.§ (2a) alapján a 3.§ (1a) bekezdésében meghatározott személy az adott évben kitermelt ásványi nyersanyagokénti mennyiséget köteles [és az 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet 2.§ (5) alapján az ásványi nyersanyag kitermelésének befejezését követő 60 napon belül], de legkésőbb a tárgyévet követő február 28-ig a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak bejelenteni.

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a végzés csak a határozat – ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés – elleni fellebbezésben támadható meg.

A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály (7623 Pécs, József Attila utca 13.) BAS/32/787-2/2016. számú szakhatósági megkeresésére adott válaszában (végzés) megállapította, hogy a tárgyi ügyben nincs hatásköre, így a szakhatósági eljárást megszüntette:

NHSZ Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt. (8600 Siófok, Bajcsi-Zs. u. 220.) kérelmére indult, Ordacsehi 091/10 hrsz. alatti ingatlanon lévő komplex hulladékkezelő telepen mechanikai-biológiai előkezelő építési engedély tárgyában a Fonyód Város Önkormányzatának Jegyzője 02/312-7/2016 számú megkeresésére indított **szakhatósági eljárást**

megszüntettem.

Jelen végzés ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Jelen végzés csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.

Jelen döntés ellen a kézhezvételtől számított **15 napon belül** a Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályhoz /7400 Kaposvár, Csokonai u. 3./ címzett, de az első fokú hatóságnál benyújtott fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre, lehet hivatkozni.

A fellebbezés illetékének összege **30.000.- forint**. Papírlapon benyújtott fellebbezés esetén az illeték összegét a fellebbezésen illetékbélyeg formájában kell leróni.

Amennyiben a fellebbezés ÉTDR-en kerül benyújtásra, úgy a fellebbezési illeték összegét a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalással kell megfizetni és a fellebbezéshez csatolni kell az átutalási megbízás elfogadásáról szóló nyilatkozat másolatát.

Kérelmező/építtető az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásért fizetendő illetéket a központi költségvetés részére megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az első fokú építésügyi az **NHSZ Zöldfok Településgazdálkodási és Kommunális Zrt.** 8600 Siófok, Bajcsy- Zsilinszky u. 220. szám alatti (meghatalmazottja: Déri Zsolt / Solvex Környezet- és Vízgazdálkodási tervező és Kivitelező Kft. 9700 Szombathely, Vízöntő u. 9/C. fszt. 1.) építtető kérelmére építési engedélyezési eljárást folytatott le **Ordacsehi, 091/10** helyrajzi számú ingatlanon meglévő komplex hulladékkezelő telepen tervezett építési tevékenység (mechanikai- biológiai előkezelő építése) kapcsán.

Az engedélyezési eljárás során az elsőfokú építésügyi hatóság az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 6. §-ában foglaltaknak megfelelően helyszíni szemlét tartott és a döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázásának keretében az építési tevékenység helyszínén, annak környezetében vizsgálta a döntés meghozatalának feltételeit. Az engedélyező hatóság az R. 18. § (1) bekezdésében előírtakat megvizsgálta, a tervezett építkezés – az előírt feltételek betartása mellett – megfelel az 1997. évi LXXVIII. törvény 18-19., 31., 36. §-aiban, valamint a 2000. évi CXII. törvényben és a 253/1997. (XII.20.) Kormányrendeletben (OTÉK) foglalt követelményeknek, továbbá megfelel *Ordacsehi Község Önkormányzatának Helyi Építési Szabályozásáról szóló többszörösen módosított 23/2004.(X.27.) számú Kt. rendelet* (HÉSZ) önkormányzati rendelet előírásainak.

Jelen döntésben előírt kikötéseket és az építési engedély megadása feltételeit az adott ügyre irányadó jogszabályok, így a(z)

- *253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet (OTÉK),
- *1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.),
- *54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (OTSZ),
- *312/2012. (XI. 8.) kormányrendelet (Elj.R.),
- *191/2009. (IX. 15.) kormányrendelet (Épkiv.),
- *16/2010. (VI. 25.) önkormányzati rendelet (HÉSZ)

Vonatkozó rendelkezései indokolták.

Az adott engedélyezési eljárásban érdekelt szakhatóságok állásfoglalásainak indoklása:

❖ **A Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Katasztrófavédelmi Kirendeltség fenti számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása az alábbi:**

NHSZ Zöldfok Zrt. (8600 Siófok, Bajcsy-Zs. u. 220.), mint ügyfél kérelmére indult építési engedély ügyben Fonyód Város Önkormányzatának Jegyzője (8640Fonyód, Fő u. 19.) 2016. február 1-jén megkereste a Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófok Katasztrófavédelmi Kirendeltséget (8600 Siófok, Somlay A. u. 3.), mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságo szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság és az ügyfél által csatolt iratok alapján a 8635 Ordacsehi, 091/10 hrsz. alatt ingatlanon mechanikai-biológiai előkezelő épület építési engedély megadásához hozzájárultam a: alábbi feltétellel:

A feltételt az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg.

1. Az 1. pontban szereplő kikötést azért tartottam fontosnak megtenni, mivel a tervezett épület mértékadó tűzszakaszára előírt oltóvízmennyiséget tűzivíztároló medencéről kívánják megvalósítani, ezért az 54/2014. (XII.5.) BM. rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat 72. § és a 8. melléklet 1. táblázata alapján a szükséges oltóvíz intenzitást és az OTSZ 72. § (3) bekezdés b) pont szerinti időtartamot a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

Döntésemet a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. §. (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 6. számú mellékletének 6. számú pontja alapján biztosított jogkörömben eljárva, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékesség területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

- ❖ **A Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály**
fenti számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása az alábbi:

INDOKOLÁS

Fonyód Város Önkormányzatának Jegyzője (8640 Fonyód, Fő u. 19.) 2016. február 18-án az Ordacsehi, 091/10 hrsz-ú ingatlanon lévő komplex hulladékkezelő telepen mechanikai-biológiai előkezelő építési engedély ügyében ÉTDR felületen szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a népegészségügyi feladatkörében eljáró Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatalát.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján - a *higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés. a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés szakkérdésekben* - az építési engedély kiadáshoz a szakhatósági állásfoglalást a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg.

Döntésemet a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló, 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény* alapján hoztam meg.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. sz. melléklet XI.19. pontja szerinti 8.700.-Ft. igazgatási díjat kérelmező megfizette.

Hatóságom hatáskörét az *építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, és 6. számú melléklet 1. táblázat 5. pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 11. §, 12. §, 19. § (1) bekezdése, illetékességét 4. § (3) bekezdése és 3. számú melléklete* állapította meg.

Az önálló fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

❖ **A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály** tárgyi ügyben megállapította hatásköre hiányát és a szakhatósági eljárását megszüntette.

A kérelem tartalmából megállapítottam, hogy a beépített villamos berendezések összteljesítménye nem e el az 50 kVA határértéket, ezért mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben az építésügyi építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatási szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 1./18. pontja értelmében nem rendelkeze szakhatósági hatáskörrel.

A fentiek miatt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CX törvény (Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján az ott előírt ügyintézési határidőben döntöttem a szakhatóság eljárásom megszüntetéséről.

Hatóságom hatáskörét a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (X 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése, illetékességét a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010.(XII.27.) Kormány rendelet 12. §. (bekezdése és az 1. sz. melléklete állapította meg.

❖ **A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály** fenti számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása az alábbi:

INDOKOLÁS

Fonyód Város Jegyzője 2016. május 06-án érkezett 02-312-23/2016. számú végzésével szakhatósági állásfoglalás kérése céljából kereste meg a Bányafelügyeletet az Ordacsehi, 091/10 hrsz alatti ingatlanon meglévő komplex hulladékkezelő telepen létesítendő mechanikai-biológiai előkezelő építési engedélyezési eljárásában.

Megkereséséhez mellékelte a Solvex Kft. által 2015 októberében készített engedélyezési tervdokumentációt, valamint a Geofront Geotechnika Kft. által 2015 októberében készített talajvizsgálati jelentést.

Az Építető továbbá hiánypótlási eljárás keretében megküldte Stípkovits István hites bányamérő 2016. május 18-án kelt, ásványi nyersanyag kitermelésre és felhasználásra vonatkozó nyilatkozatát. A hiánypótlás a Bányafelügyeletre 2016. május 19-én érkezett meg.

A 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet I. táblázatának 16. pontja alapján, a Bányafelügyeletet akkor kell szakhatósággként bevonnai az építésügyi engedélyezési eljárásokba:

„Ha az építési tevékenység

- a) felszínmozgás-veszélyes, illetve bányászati tevékenységgel érintett területen valósul meg; vagy
- b) nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmény, szállítóvezeték, elosztóvezeték, célvezeték, valamint egyéb gáz- és gáztermék vezeték biztonsági övezetében valósul meg, és az építető az üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 19/B.§ (2) bekezdése szerinti egyetértésének megtagadását vagy az üzemeltető által az egyetértés megadásához szabott feltételeket sérelmesnek tartja, vagy
- c) során több mint 500 m³ ásványi nyersanyagot termelnek ki.

A Bányafelügyelet fentiek alapján felülvizsgálta a beérkezett megkeresést, valamint a rendelkezésre álló dokumentációkat és nyilatkozatokat, és az alábbiakat állapította meg:

- Tárgyi építési terület nem szerepel az Országos Felszínmozgásos Kataszterben, valamint a Bányafelügyelet rendelkezésére álló gravitációs tömegmozgásokat összegző nyilvántartásokban. A talajvizsgálati jelentés készített mélyített fúrások az általános geológiai felépítésnek megfelelő rétegrendet tártak fel. A kőzetállapotok alapján igazolást nyert, hogy nincs olyan réteg, amelynek állapotváltozása esetén felszínmozgásos esemény kialakulhatna.
- Tárgyi ingatlan bányászati tevékenységgel érintett területet nem érint.
- Az építető az Üzemeltetőnek a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 19/B.§ (2) bekezdése szerinti egyetértési nyilatkozatában foglalt feltételeket nem kifogásolta (a dokumentáció sérelemre vonatkozó nyilatkozatot nem tartalmazott).
- Az építés során mindösszesen ~3.350 m³ ásványi nyersanyag kerül kitermelésre, melynek teljes mennyiségét az építési területen belül tervezik felhasználni.

A Bt. 3.§ (1a) alapján „az ásványi nyersanyag a kitermeléssel a.) az (1b) bekezdés szerinti eset kivételével a bányafelügyelet engedélyétől eltérő, más hatósági engedéllyel rendelkező (...) személy tulajdonába kerül”. A Bt. 20.§ (3a) alapján „a bányajáradék mértéke a.) a Bt. 1.§ (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra (...) felhasznált, hasznosított, vagy értékesített ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az 50%-a.”

A Bányafelügyelet eljárása során vizsgálta a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét, fajtáját, az ásványi nyersanyag felhasználásnak módját és fentiek alapján megállapította, hogy a kitermelt ásványi nyersanyag az Építető (azaz a más hatósági engedéllyel rendelkező személy) tulajdonába kerül, az meghaladja a fent említett 500 m³ mennyiséget, és – amennyiben a kitermelt ásványi nyersanyagot nem teljes egészében az építési területen belül, az építési engedélyben foglalt tevékenységgel összefüggésben használják fel – az Építetőt a kitermelt és építési területéről elszállított ásványi nyersanyag után a rendelkező részben foglalt bejelentési-, valamint bányajáradék-fizetési kötelezettség terheli.

A Bt. 20.§ (6) a) pontja alapján „nem kell bányajáradékot fizetni a) az 1. § (7) bekezdése szerinti esetben, az építési engedély alapján kitermelt 500 m³-t meg nem haladó ásványi nyersanyag mennyisége után, függetlenül a felhasználás céljától. Fentiek alapján a Bányafelügyelet a rendelkező részben foglaltak alapján határozta meg az 500 m³-t meghaladó ásványi nyersanyag mennyiségére az Építető bányajáradék-fizetési kötelezettségét, az ásványi nyersanyag építési területéről történő kiszállítása esetén.

A Bt. 43.§ (3) bekezdésére tekintettel a bányafelügyelet a hatósági felügyelete keretében ásványvagyon-gazdálkodási hatáskört gyakorol. A Bt. 41.§ (1) c) bekezdése alapján a bányafelügyelet azt a jogi vagy természetes személyt, aki vagy amely jogosulatlan bányászati tevékenységet végez vagy végeztet, bír-

sággal sújtja és eltiltja a tevékenység folytatásától, valamint kötelezi a jogosulatlanul kitermelt érték megfizetésére. Jogosulatlanul az folytat bányászati tevékenységet, aki külön jogszabályban előírt hatósági engedély nélkül vagy attól eltérően folytatott tevékenysége során ásványi nyersanyagot termel ki. A Bt. 41/A.§ (8) bekezdése alapján a bányafelügyelet bírsággal sújtja azt a 3.§ (1a) bekezdésében meghatározott személyt, aki a 25.§ (2a) bekezdésében meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 2. számú mellékletének 3. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Bányafelügyelet a jogorvoslati lehetőségről a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján tett figyelemfelhívást.

A Bányafelügyelet hatáskörét az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6.§ és a 6. számú melléklet I. táblázatának 16/c. pontja állapította meg, tekintettel arra, hogy az építési tevékenység során több mint 500 m³ ásványi nyersanyagot termelnek ki.

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 6.§ és a 6. számú melléklet I. táblázatának 16. pontja alapján, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésében meghatározott illetékességi területén, a Bt. 43.§-a által biztosított hatáskörében eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ szerint adta meg.

A rendelkező részben foglaltak szerinti döntés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 34-37. §-aiban, valamint az R. 18-22. §-aiban foglaltakon alapul.

Az engedélyező hatóság az ügyféli kör megállapításánál a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 15. §-ában, valamint az R. 4. § (1)-(2) bekezdésiben foglaltak figyelembevételével járt el, ennek alapján ügyfélnek minősítette

- * az építéssel érintett ingatlannal rendelkező jogosult(ka)t,
- * a közvetlenül szomszédos – az eljárással érintett ingatlannal közös telekhatárú – telekkel rendelkező jogosult(ka)t,
- * a közreműködő tervező(k)e)t.

Az Étv. 53/C. § (7) bekezdése szerint az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél ügyféli jogait akkor gyakorolhatja, ha az ügyfél az első fokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

A Ket. 28/D. § (1) bekezdésben, valamint az Elj.R. 10.§ (4) bek. e) pontjában előírtak alapján a hatóság írásban, **hirdetményi úton tart kapcsolatot az ügyféllel.**

Nyilatkozatnak kell tekinteni a tényállás tisztázására felhasználható tényekről, bizonyítékokról nyújtott ismereteket, vagy a tanúvallomással, a szakértői véleménnyel, a helyszíni szemlén vagy az ellenőrzés során tett megállapítással kapcsolatos észrevételt.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ket. 96. és 98. §-ában, valamint az Étv. 53/C. § (12) bekezdésében foglaltak alapján tettem. A fellebbezési illetékekről szóló tájékoztatást az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény mellékletének XV. fejezete, valamint a 73. § (1), (4) és (4a) bekezdései alapján adtam meg.

Az elsőfokú építésügyi hatóság hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1. § (1)-bekezdése állapította meg.

Fonyód, 2016. augusztus 11.

Dr. Széll Attila
jegyző megbízásából:

Földiné Kováts Dalma s.k;
építéshatósági ügyintéző

A határozattal érintettek köre:

1. építtető/meghatalmazott
2. az építéssel érintett telekkel rendelkezni jogosult(ak)
3. az eljárásba ügyfélként bevont személyek/szervezetek
4. Ordacsehi Község Önkormányzatának Polgármestere
5. Balatonboglár Város Önkormányzatának Jegyzője (tájékoztatásul)
6. szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultak, hirdetmény útján
7. tervezők,
8. szakhatóságok
9. járási építésügyi hivatal (tájékoztatásul)

Figyelmeztetés, tájékoztatás a 17-18. oldalon!

Figyelmeztetés, tájékoztatás

- ☒ A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészeti-műszaki dokumentációba Fonyód Város Polgármesteri Hivatala Hatósági Irodájának **Építésügyi Csoportjánál** /8640 Fonyód, Fő utca 19., C épület 5. iroda/ **ügyfélfogadási időben** /időpont egyeztetést követően, szerda: 8-12 h és 13-16 h, péntek: 8-12 h/ tekinthet be.
- ☒ Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos **polgári jogi igényt nem dönt el.**
- ☒ Az építésügyi hatóság engedélye **nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez szükséges más hatósági engedélyek, nyilatkozatok vagy hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.**
- ☒ Építtető építési tevékenységet csak
 - a) a **jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedélynek**, továbbá az ahhoz tartozó, jóváhagyott engedélyezési záradékkal ellátott **építészeti-műszaki dokumentációnak**, valamint az ezek alapján – a 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet IV. fejezetében előírtak figyelembevételével - készített **kivitelezési dokumentációnak** megfelelően,
 - b) az építésügyi jogszabályokat (ideértve a helyi építési szabályzatot, szabályozási tervet) figyelembe véve,
 - c) az országos településrendezési és építési követelményeknek megfelelő módon,
 - d) a kivitelezési tevékenységet érintő **más hatósági előírásokat** megtartva,
 - e) az engedély hatályának időtartama alatt és
 - f) **saját felelősségére és veszélyére** végezhet.
- ☒ A 191/2009. (IX.15.) kormányrendelet (a továbbiakban: Épkiv.) 24. § (1) bekezdése szerint, minden építésügyi hatósági engedélyhez vagy tudomásulvételi eljáráshoz kötött **építőipari kivitelezési tevékenység végzéséről építési naplót kell vezetni.**
(Az építési naplót az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésétől – az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni és – az építőipari kivitelezési tevékenység befejezéséig vezetni kell.)

A 2013. október 1-jét követően megkezdett építőipari kivitelezési tevékenység esetén az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építésnapló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, - az Épkiv. 24. § (4) bekezdés kivételével - az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú **elektronikus építési napló (e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.**

Az Épkiv. 5. § (4)-(5b) bekezdéseiben foglaltak értelmében:

(4) Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésekor az építtető az építési munkaterületet a szerződés szerint átadja a fővállalkozó kivitelező részére. Az alvállalkozó kivitelező részére az építési területet a megrendelő vállalkozó kivitelező adja át.

(5) Az építési munkaterület átadásával egyidejűleg meg kell nyitni az építési naplót - az elektronikus építési napló esetén az első elektronikus építési főnaplót - és abban a (4) bekezdés szerinti átadás-átvételt - az időpont, a tevékenység és a munkaterület megjelölésével - rögzíteni kell.

(5a) Az általános építmények körében, **ha az építtető nem az építési tevékenységgel érintett telek, építmény vagy építményrész tulajdonosa**, az építési munkaterület fővállalkozó

kivitelező részére történő, (4) bekezdés szerinti átadását a telek, építmény, építményrész tulajdonosának külön nyilatkozatban kell tudomásul vennie és azt az építési naplóhoz csatolnia.

(5b) Az (5a) bekezdésben meghatározott nyilatkozat hiányában az építési munkaterület nem adható át a fővállalkozó kivitelező részére, az építési napló nem nyitható meg és a kivitelezés nem kezdhető meg.

- Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.
- Nyilvántartott műemléki értéken, műemléken az egyes, építési engedély nélkül végezhető tevékenységekhez
 - külön jogszabályban meghatározott esetekben - az örökségvédelmi hatósághoz történő bejelentése vagy az örökségvédelmi hatóság engedélye is szükséges.
- A tervezett építőipari kivitelezési tevékenység végzése:
 - az építetói fedezetkezelés szabályai alá tartozik,
 - nem tartozik az építetói fedezetkezelés szabályai alá**
- A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy **tudomásulvételt követően** használható, ezért az építetőnek minden olyan építményről, építményrészről, amelyre építési engedélyt kellett kérnie annak **használatbavétele előtt**
 - használatbavételi engedélyt kell kérnie vagy
 - az építmény elkészültét **be kell jelentenie** (az építmény az építésügyi hatóság tudomásulvételi eljárásával vehető igénybe).
- A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően és
 - a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben - **szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése** után használható.
- Az építető az építésügyi hatósági **engedély hatályának lejárta előtt** előterjesztett kérelmében a jogerős építési engedély hatályának meghosszabbítását kérheti. Az engedély hatályának meghosszabbítása iránti kérelemhez mellékelni kell az eljárási illeték, igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolását.

Elj.R. 52. §

(4) Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát annak lejárta előtt a (6) bekezdésben foglalt feltételek mellett **legfeljebb két alkalommal, egy-egy évvel** hosszabbíthatja meg

- a) az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, valamint
- b) megkezdett építési tevékenység esetén.

(5) Az elvi építési keretengedély és a telepítési engedély a hatályának lejárta előtt, kérelemre, egy ízben, legfeljebb fél évvel hosszabbítható meg.

(6) Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt

- a) a (4) bekezdés a) pontja, és az (5) bekezdés szerinti esetben akkor hosszabbítja meg, ha

az

engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos

jogszabályok

aa) nem változtak meg, vagy

ab) megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények - kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint - az engedély feltételeként előírva teljesíthetők,

b) a (4) bekezdés b) pontja szerinti esetben akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha

ba) az engedélyezett építési tevékenység - a bontás kivételével - legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, és

bb) az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos,

és

bc) az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült, és

bd) a 2016. január 1-jét megelőzően benyújtott kérelem alapján engedélyezett, az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső új, nem közel nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű épület esetén a meghosszabbított hatály határnapja nem haladja meg a 19. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott határnapot, vagy

be) az engedélyezett bontási tevékenység végzésének készültségi foka meghaladja az 50%-ot.

(7) Az építésügyi hatóság az építési engedély hatályát meghosszabbítja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdték, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre a használatbavételi engedély még nem adható meg vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de

a) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött - függetlenül

attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági

előírások megváltoztak-e -, kivéve a 2016. január 1-jét megelőzően engedélyezett, az épületek

energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló miniszteri rendelet hatálya alá eső nem közel

nulla vagy annál kedvezőbb energiaigényű új épület építési engedélyét, ha hatályának meghosszabbítása meghaladná a 19. § (4) bekezdés i) pontjában meghatározott határnapot,

b) a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az

engedély

megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

(8) Ha az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó - engedélyhez kötött - építési tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérni. A fennmaradó munkálatokra vonatkozó ismételt engedélykérelmet a benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján kell elbírálni.

A 02/312-26/2016 sz. döntés értesítői:

Tóth Julianna	
Jakó Attila	1048 Budapest IV. kerület, Csíkszetiván utca 3. III. emelet 7 ajtó
Gyenge Zsuzsanna	1094 Budapest IX. kerület, Berzenczey utca 39-41
Gazdag Tibor Antalné	1136 Budapest XIII. kerület, Blazac utca 12. 4. em. 42.
Szilágyi Balázs	2096 Üröm, Rákóczi F. utca 38.
Szilágyi Zsolt	2096 Üröm, Rákóczi F. utca 38.
Gyenge Rita	2112 Veresegyház, Hársas utca 33/c
Durcsán Viktória	2235 Mende, Ady Endre utca 13.
Néma József	6114 Bugacpusztaháza, Csikós utca 15.
Bór GÁbor Krisztiánné	7000 Sárbogárd, Attila utca 16. . em. 3. ajtó
Botka Béla	7400 Kaposvár, Honvéd utca 28.
Csízmege Lajosné	7443 Somogyjád, Kossuth Lajos utca 14.
Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály - Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (Műszaki biztonság)	7623 Pécs, József Attila u. 13.
Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály - Bányászati Osztály (bányafelügyeleti)	7623 Pécs, József Attila utca 5.
Baranya Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály (környezetvédelmi)	7624 Pécs, Papnövelde utca 13-15.
Perusza Helga	7632 Pécs, Nagy Imre utca 82. IV/15.
Durcsán Lajos	8200 Veszprém, Köhid utca 8/A
NHSZ Zöldfok Zrt.	8600 Siófok, Bajcsy-Zsilinszky utca 220
Siófok Város Önkormányzata	8600 Siófok, Fő tér 1.
Czár Mária	8600 Siófok, Koch Róbert utca 6. 2.lph. II em. 7.
mogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Siófoki Kirendeltség (Tűzvédelem, általános)	8600 Siófok, Somlai A. u. 2.
Bbalogh Béla Józsefné	8624 Balatonszárszó, Petőfi Sándor utca 47/b
Badicz Lajosné	8625 Szőlád, Szárszói utca 7.
Gábir Lászlóné	8630 Balatonboglár, Attila utca 17.
Gábir László	8630 Balatonboglár, Attila utca 17/A
Ágoston László	8630 Balatonboglár, Csokonai utca 21.
Gyenge Lajos	8630 Balatonboglár, Dália utca 1.
Botka Lajos	8630 Balatonboglár, Dobó István utca 16.
Semsey Lajos	8630 Balatonboglár, Erzsébet utca 84.
Göndör László Sándor	8630 Balatonboglár, Hunyadi J utca 52.
Göndör Pál	8630 Balatonboglár, Hunyadi J utca 52.
Zeke József	8630 Balatonboglár, Nyár utca 8.
Bors Miklósné	8630 Balatonboglár, Szondi utca 25.
Keserű Beáta Katalin	8630 Balatonboglár, Tamás tanító utca 13.
Szentpáli Antal Ferenc	8630 Balatonboglár, Török B utca 1/1
Bíró László	8635 Ordacsehi, Agarászi utca 4. fszt. 1/a
Almási László	8635 Ordacsehi, Bajcsy Zs. utca 10.
Almási Krisztián	8635 Ordacsehi, Fő utca 107.
Almási Gábor	8635 Ordacsehi, Fő utca 116.
Varga István Jánosné	8635 Ordacsehi, Fő utca 8.
Szabados Lászlóné	8635 Ordacsehi, Fő utca 35.
Almási Lászlóné	8635 Ordacsehi, Fő utca 107.
Ágoston Zoltán	8635 Ordacsehi, Fő utca 110.
Czár Ferencné	8635 Ordacsehi, Fő utca 119.
Ordacsehi Község Önkormányzata	8635 Ordacsehi, Fő utca 54.
Szabó Zsolt	8635 Ordacsehi, Fő utca 98.
Zsiborács László	8635 Ordacsehi, Kossuth Lajos utca 26.
Szabados Zoltán	8635 Ordacsehi, Kossuth Lajos utca 45.
Horváth Gyula	8635 Ordacsehi, Kossuth Lajos utca 49.
Takács Árpád	8635 Ordacsehi, Kossuth Lajos utca 5/a
Gyenge Lajosné	8635 Ordacsehi, Mélydűlő utca 6.
Bankó István	8635 Ordacsehi, Petőfi Sándor utca 30.

Horváth Ferenc	8635 Ordacsehi, Szabadság tér 1.
Kónya József	8635 Ordacsehi, Táncsics M utca 3.
Androsits Ferenc Krisztián	8637 Balatonőszöd, Mártírok útja 5.
Androsits Ferenc Krisztián	8637 Balatonőszöd, Mártírok útja 5.
Perusza Ferencné	8640 Fonyód, Ady Endre utca 23/ I/5
Csekk Lászlóné	8640 Fonyód, Ady Endre utca 39.
Olteanu Tünde	8640 Fonyód, Ady Endre utca 85.
Fonyód Járási Hivatal Földhivatali Osztály	8640 Fonyód, Fő utca 19.
Tapaszi József	8640 Fonyód, Hátszegi utca 7.
Babina László	8640 Fonyód, Kupa vezér utca 44.
Tavaszi Anikó	8640 Fonyód, Magay utca 55.
Tavaszi Attila	8640 Fonyód, Magay utca 55.
Tavaszi József	8640 Fonyód, Magay utca 55.
Győre Attila	8640 Fonyód, Makai utca 16.
Racsek Melinda	8640 Fonyód, Rózsa utca 5.
Horváth József	8640 Fonyód, Szivárvány utca 3.
Galla Ferenc	8640 Fonyód, Szivárvány utca 70.
Dávidné Kiss Andrea	8640 Fonyód, Tabán utca 41/B
Bana Pál	8676 Karád, Vasútállomás 4.
Rengelné Koltay Fatime Ióna	8691 Balatonboglár, Boglári út 23.
Szabó Tibor	8691 Balatonboglár, Epres utca 12.
Boskovics József	8691 Balatonboglár, Ifjúság utca 39.
Boskovics József	8691 Balatonboglár, Ifjúság utca 39.
Durcsán József	8691 Balatonboglár, Kishegyi utca 16.
Mura Zsolt József	8692 Szőlősgyőrök, Köztársaság utca 2.
Mura Józsefné	8692 Szőlősgyőrök, Köztársaság utca 2.
Semsey Ottó	8693 Lengyel-tóti, Rákóczi F. utca 16.
Skrinyár István	8695 Buzsák, Május 1 utca 77.
Somogy Megyei Kormányhivatal Marcali Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály (Népegészségügy)	8700 Marcali, Béke u. 21/A
Durcsán Gábor	8721 Vése, Vörös hadsereg utca 39/A